

「從屬與自立：戰後東亞各國與亞洲主義」國際論壇 會議議程
 「從屬と自立——戦後東アジア諸国とアジア主義」国際論壇 プログラム
 “Subordination and Independence: East Asian Countries and Asianism in the Post-World War II Era”
 International Forum

主辦：國立政治大學日本語文學系
 協辦：國立政治大學外交部/東亞研究所/日本研究碩士學程/人文中心
 贊助單位：科技部/外交部/政治大學研究發展處/財團法人遠景基金會（以上均申請中）
 主催：国立政治大学日本語学科
 共催：国立政治大学外交学科/東アジア研究所/日本研究修士カリキュラム/人文センター
 協賛：国家科学技術部 /外交部/政治大学研究發展處/財團法人遠景基金會（以上すべて申請中）

日期：2018 年 6 月 2 日(六) AM8:40-PM4:30 地點：台灣 國立政治大學行政大樓 7F 第五會議室
 日時：2018 年 6 月 2 日(土) AM8:40-PM4:30 場所：台湾 国立政治大学行政ビル 7F 第五會議室

時間	講演/発表	講演者/発表者/発表テーマ
8:40-9:00	報到及茶點時間/ティータイム	
9:00-9:15	開幕式/開会式	致詞：國立政治大學 周行一 校長（邀請中） 主持人：邱稔穰 國立政治大學國際事務學院院長（邀請中）
9:15-10:15	專題演講/基調講演	<u>演題：「『永續敗戰』とは何か」</u> <u>講題：「所謂“永續敗戰”是什麼？」</u> 演講人：白井聡 日本精華大學人文學部 專任講師（助理教授） 主持人：黃錦容 國立政治大學日文系系主任/教授
10:15-10:30	提問/交誼時間	

<p>10:30-11:45</p>	<p>發表 1/發表 1 發表 2/發表 2 發表 3/發表 3</p>	<p>(1) <u>發表テーマ：「民主主義の過去と未来について——八月革命説と東アジア連帯をめぐる原理的考察」</u> <u>發表題目：「關於民主主義的過去與未來：針對八月革命説與東亞的連結之原理性質考察」</u> 發表人：鶴飼健史 日本西南学院大学法学部 准教授/國立政治大學政治學系 訪問學人 講評人：川村覚文 日本關東学院大学人間共生学部 専任講師</p> <p>(2)<u>發表題目：「後 2.0 的想像力：後日本文化左翼與後台灣宅性國族主義」</u> <u>發表テーマ：「ポスト 2.0 の想像力——ポスト日本の文化左翼とポスト台湾のオタク的ナショナリズム」</u> 發表人：黃錦容 國立政治大學日本語文學系 教授兼主任 講評人：李承機 國立成功大學台灣語文學系 副教授</p> <p>(3)<u>發表題目：「日本的身分與例外：“不正常”國家邁向正常國家之途」</u> <u>Title of Paper：“Japan’s Identity and Exception: The Way a Abnormal State Goes to a Normal State”</u> 發表人：孫國祥 南華大學國際事務與企業學系 副教授 講評人：林賢參 國立台灣師範大學東亞學系 副教授</p>
<p>11:45-13:00</p>	<p>午餐 午休/昼食・昼休み</p>	
<p>13:00-14:15</p>	<p>發表 4/發表 4 發表 5/發表 5 發表 6/發表 6</p>	<p>(4)<u>發表題目：「後 311 時期日本國家安全概念的轉變」</u> <u>發表テーマ：「ポスト 3・11 の日本国家利益の研究」</u> 發表人：李世暉 國立政治大學日本研究學位學程 教授兼主任 講評人：黃美惠 文化大學日本語文學系 助理教授</p> <p>(5)<u>Title of Paper：“The Japan-America Security Alliance: the foundation for Taiwan’s Freedom and Security”</u> <u>發表題目：「日美安全同盟：台灣安全自由的基石」</u> 發表人：Kerry K. Gershaneck 泰國 Chulachomkiao Royal Military Academy 特聘訪問教授 /</p>

		<p>國立政治大學東亞研究所 訪問學者 講評人：陳麒安 政大國際事務學院韓國研究中心 助理研究員 (6) 發表題目：「東亞新區域主義與國際合作」 Title of Paper：“East Asian New Regionalism and International Cooperation” 發表人：林若零 淡江大學東協研究中心 主任 / 外交與國際關係學系全英語學士班 教授 講評人：鄧克禮 國立政治大學東亞研究所博士 印尼語與印尼文化專家</p>
14:15-14:30	茶點時間/ティータイム	
14:30-16:00	<p style="text-align: center;">圓桌論壇/座談会</p> <p>【主 題：脫美入亞：戰後東亞各國的國族主義與屬國民主主義】 【討論人：白井聰/川村覚文/黃錦容/周惠民/黃奎博/趙春山/連弘宜】</p> <p>(1) 【永續敗戰政治體制與屬國民主主義】 (白井聰/日本精華大學人文學部 專任講師〔助理教授〕)</p> <p>「<u>戰後亞洲諸國怪異的國族主義：東亞各國該如何由美國的影響力脫身而出並面對中國</u>」 (アメリカの影響力からどうやって東アジア諸国が脱け出し、他方で大陸中国ともどのように向き合うか。)</p> <p>對於美國的影響力東亞諸國如何脫美另一方面並如何面對中國。以專業性的觀點觀之，我認為戰後日本與美國之間之怪異的交往方式、甚至連日本的國族主義也成了以美國為後援後盾的扭曲面貌的。對於美國的影響力東亞諸國如何脫美、另一方面並如何面對中國。以專業性的觀點觀之，我認為戰後日本與美國之間之怪異的交往方式、甚至連日本的國族主義也成了以美國為後援後盾的扭曲面貌的。</p> <p>(専門性の観点からしますと、私は戦後日本のアメリカとのおかしな付き合い方、ナショナリズムまでがアメリカによってバックアップされたものになってしまっていることについて、よく説明したいと考えております。)</p>	

(2) 【為了構思超越永續敗戰的原理（永續敗戰を超える原理を構想するために）】

（川村覚文/日本関東学院大学人間共生学部コミュニケーション学科 専任講師）

- 國家與超越（論）性：作為超越的內在性雙重體的國家以及支撐國家之社會
- 主權與統治性：統治性之向上提升所帶來的狀況
- 對於變革的主體之提問：主權意味的主體還有可能嗎？
- 情動與反知性主義：永續敗戰是反知性主義嗎？
- 媒體社會中的政治：其實超越（論）性是否老早就不存在了？
- 所謂日本的主體認同與超越性／內在性

〈国家と超越（論）性：超越的內在的二重体としての国家とそれを支える社会。

主權と統治性：統治性の上昇のもたらす状況。

変革の主体への問い：主權的主体はまだ可能なのだろうか。情動と反知性主義：永續敗戰は反知性主義なのか。

メディア社会における政治：もはや超越（論）性は存在しない？日本というアイデンティティと超越性／内在性〉

(3) 【《永續敗戰論》之「敗戰後論」的系譜：思考東亞各國「和解的語言」之獲得的可能性】

（黃錦容/國立政治大學日文系系主任/教授）

所謂的思想不在於譴責與告發。而是將「污穢的死者以污穢的樣貌進行哀悼」。日本後 311 對永續敗戰論的白熱化論述，呈現了日本戰後政治體制對敗戰的否認、抹消了謝罪補償的歷史記憶、美國殖民支配的扭曲。白井聰《永續敗戰論》此書的出版，雖然亦同樣地指出日本之「對美從屬的態度」或「不承認敗戰之心性」的侮辱性狀態。但是，這本書是以對於向美國人取悅討好的日本人之憤怒為本所執筆。一方面愚弄保守派的論調頻頻出現之同時，卻也夾雜充滿了對左派及右派的憤懣。

加藤典洋《敗戰後論》(1997) 以來的敗戰後論系譜，呈現的是日本戰後創傷與匱乏慾望的書寫。而今日日本的文化左翼定位之白井聰《永續敗戰論》(2013) 所呈現出來的「言論高於現象」之「沒有故事的時代」文化表象，正是呈現出歷史的反覆與殘渣之「剩餘」(surplus) 以及漢娜鄂蘭所說的「公共性」形塑的困難性。

語言與現實不一致的乖離，是敗戰戰後日本固有的病徵。即便今日樂此不疲地趕場參加各類歡樂慶典般的遊行抗議運動，這類陳疴痼疾是不可能治癒的可能性。戰後日本的表現，就是語言與現實、文學與政治、理想與實踐之間所擁抱的極致「扭曲」。如此關乎「主體化」的自我欺瞞與病徵依然是最大的謊言，更是考驗著二戰戰後以來冷戰結束後理應儘速打造出「新的公共性」之「誤傳」頻傳的東亞區域諸國包括日本與台灣在內的社會思想改革之深刻緊迫的課題。

(4) 【戰後東亞的從屬與自治】

(周惠民/國立政治大學人文中心主任/歷史系教授)

台灣原為日本殖民地，1945 年根據波茨坦宣言決議，歸還中國。1947 年，台灣發生 228 事變，政府定調為部分台灣人民不滿，導致民變。這兩件事，都成為 1980 年以後重大政治議題，許多人主張：開羅會議決議無效，台灣地位未定；228 事件是政府貪污腐敗，又鎮壓抗議，清除異己。但這兩件事的本質一直沒有探究明白。何以日本將開羅會議決議視為日本國憲法的重要依據，少數台灣學者卻不承認開羅會議？228 事變實為共產黨主導，戰後的各種討論卻又完全沒有看到共黨跡象？我希望就這兩個議題發表點看法，回應「從屬與自治」的概念。

(5) 【東亞主義的今昔】

(黃奎博/國立政治大學國際事務學院副院長/外交學系副教授)

東亞地區的近代政治經濟發展受到殖民地獨立與強權戰爭（特別是代理人戰爭）的影響，始終距離所謂「共同體」的實質發展上有一段距離。當前雖然有「東協加三」的合作架構，但遲遲未能推進至建構區域意識的軌道上。

孫中山先生於 1924 年在日本神戶的「大亞洲主義」演講內容迄今，東亞各國（尤其是文化相近的大國）似仍無法真心誠意地濟弱扶傾、共同抵禦西方針對東亞的自利型政軍及經濟措施，以復興亞洲古老的文化及兄弟情誼。目前遭遇的困難主要在於東亞國際體系中，濟弱扶傾者少，捍衛既得利益眾，而且沒有關鍵的歷史對話以及對真相的共同詮釋，所以東亞主義迄今仍是想像中的名詞。

(6) 【日本「脫美入亞」的可能性】

(趙春山/淡江大學大陸所榮譽教授)

「脫美入亞」是日本左翼人士、新亞洲主義者，以及經濟界一些人士的看法。他們認為日本必須脫離美國的掌控，積極融入亞洲社會，並強化日本的外交自主性。

日本首相安倍晉三雖屬右翼人士，但除了對日美關係的立場有所不同外，其他的看法和「脫美入亞」派有諸多類似之處。安倍主張日本應擺脫「二戰後體制」，在外交上加強日美同盟，但強調「日美對等」而非「美主日從」，同時要強化日本與亞洲的堅固聯繫。

平心而論，面對日本內外環境的變動，「脫美入亞」有其合理化的來源：第一，實現「正常國家」在日本國內擁有相當的共識；第二，亞洲在全球地緣政治和地緣經濟的重要性日益上升，日本做為區域強國，不可能捨近求遠，走「脫亞」的路

線；第三，美國的國力今非昔比，對外政策展現相當不確定性，對盟國信守承諾的意願和能力，都引起日本的疑慮。

儘管如此，日本選擇「脫美入亞」仍會面臨「脫美」和「入亞」的雙重困境；在「脫美」部份，美國基於區域安全利益，尤其是在中美戰略競爭下，不願見到日本成為「脫美」和自主的軍事大國。駐日美軍及美日安保條約，仍是牽制日本「脫美」的力量；而日本新生代的親美傾向，也不可能在短期內切斷美日的長期聯繫。在「入亞」部份，亞洲國家尤其是中國，對於日本的政策取向仍存疑慮；中共不會樂見日本一方面強化中日關係，另一方面又加入美國所推動的印太體系。此外，日本必須有足夠的軟實力來提升日本的亞洲形象。

日本的雙重困境可見諸於安倍在這次兩韓和解中的角色，如中國大陸學者閻學通形容，日本將是一個「心懷不滿，卻又力不從心」的地區大國。

(7)【脫美入亞的可能性：日本參與「一帶一路」倡議是契機？】

(連弘宜/國立政治大學外交學系系主任/副教授)

日本自 19 世紀後半明治維新後即積極向西方學習，朝向現代化目標前進。有鑑於 19 世紀強大的國家皆位於歐洲，遂使日本興起脫亞入歐的想法。二戰後，美軍佔領日本，但隨即進入冷戰體制，再由於韓戰爆發，使美國愈發覺得日本是其在東亞地區不可或缺的夥伴。美日兩國在冷戰時期結成安保同盟，共同維護西太平洋地區的安全。

冷戰後，美國依然希望維持美日同盟的架構，唯期待日本扮演較重要的角色，甚至負擔更重的防衛任務及分擔更多的經費。日本的主流社會仍然覺得美日同盟是日本防衛的基石，應該維持且更強化雙邊合作。

但有另一種聲音主張日本應回歸亞洲，與亞洲鄰國展開更密切的合作。中國目前是崛起的強權，日本亦感受到中國的壓力。中國近年提出「一帶一路」倡議，許多國家響應。日本若積極地響應與參與，是否會在共同合作中逐漸與中國取得較多共識？還是情況正好相反，雙方摩擦與衝突會增加？或是日本根本就無意參與由中國主導的該項倡議？日本做為一個在地理上位於亞洲的國家，面對這個結合政治及經濟意涵的倡議，日本對此倡議的態度，非常值得詳細的理解及研究。

16:00-16:20

提問討論/會場質問

16:20-16:30

閉幕式/閉會式