

# 國立政治大學

## 「從屬與自立：戰後東亞各國與亞洲主義」國際論壇

### “Subordination and Independence: East Asian Countries and Asianism in the Post-World War II Era” International Forum

## 「從屬と自立——戦後東アジア諸国とアジア主義」国際論壇

※ 歡迎踴躍報名參加 ※

主辦：國立政治大學日文系

協辦：國立政治大學外交系/東亞研究所/日本研究碩士學程/人文研究中心

贊助單位：行政院科技部/外交部/政治大學研究發展處/遠景基金會（以上均申請中）

地點：國立政治大學校本部（116 台北市文山區指南路二段 64 號）行政大樓 第五會議室

時間：中華民國 107 年 6 月 2 日（六）08:40-16:30

宗旨：

日本2011年3月11日後311東北大震災與核外洩事故發生以來，已屆七年。而複合性災難浩劫震災後引發之世紀末的毀滅性的核污染等，更是日本國民與亞洲各國內外共有的疑慮與爭論點所在。不但相關核災區食物至今仍未獲得「周邊有事」的諸國之疑念的消除。即連相關災後再被呼召出來的「保守型愛國主義的新成熟」，也讓今日此刻的日本國土空間充滿了「感性」的「民粹主義」氛圍。如當年日本東京都知事石原慎太郎突兀地在「愛國主義」下之向日本國民募資欲購買釣魚台列島的「決斷性」行徑，更是讓東亞區域周邊爭議不斷。

而後311的日本國民分崩離析的國民集體認同感，更一度引發「逃離日本」之恐懼驚慌之國民國家的決裂。包括包圍首相官邸之「反核·反戰·反安倍」之「首都圈反原發連合」（Metropolitan Coalition Against Nukes）市民運動團體，就是以「福島第一核能發電場核洩事故」為契機，於2011年9月所揭之反核的市民運動團體。至核災七年後的今日，依然於每週五晚上聚集包圍首相官邸與國會議事堂進行毫不間斷的左翼化抗爭之中。（[http://coalitionagainstnukes.jp/?page\\_id=28](http://coalitionagainstnukes.jp/?page_id=28)）而日本國民的災後創傷，更是引發了政治/經濟/社會/文化等多面向交錯的政產官學學媒等多面向系統意味的言論空氣層面上的「左翼化傾向」之蓬勃生成生產。（如2015年慶應大學歷史政治學者小熊英二所彙整製作的《首相官邸之前》〈“Tell the Prime Minister”〉對抗爭群眾的訪談紀錄片）。

後311災後日本所面臨的「末日感受與抗爭」，也呈現在對於二戰戰後之「戰爭責任」與戰後美國帝國主義操控的「戰後屈辱性的和平憲法」與「政治體制」之批判檢討與反省上。後日本作為世界上唯一遭受兩次「原爆」與「核災」事故的大災難之「擁抱核能的精神病理」及「二戰戰爭處理」上顯現的欺瞞蒙蔽性國族主義，成了災後大量左翼化的知識份子與評論家所責難批評探討之關乎「後-後殖民性」位階上「後日本復興之道」革命意味濃厚的「近代的超克」（Overcoming the Modern）之重大政治/社會/思想的危機社會趨勢性重大課題。

就後311的日本文化左翼風潮中最具代表性的白井聰教授，正是日本後311這7年以來最閃耀最受日本學術輿論媒體界讚譽有加之政治思想研究領域之最為精銳的評論家。其著作等身。無一不是受到日本左右翼與文化政治社會論壇重視爭相對話討論之犀利政治評論家。白井聰教授的代表性著作以後311以來廣受好評注目、獲得「第4回いける本大賞（2013年度）」、「第35回石橋湛山」、「第12回角川財団学芸賞」之《永續敗戰論：戰後日本的核心》（『永續敗戰論——戰後日本の核心』，太田出版，2013）最具代表性。《永續敗戰論》一書指出戰後日本藉由對美從屬的政治體制，讓日本人得以由歷史的無意識中排除掉敗戰的事實，讓否定戰爭成為可能。並保障了（對美從屬之）政治權力的正當性。他稱呼如此欺瞞的政治體制為「永續敗戰政治體制」。並延伸出掩蔽性的領土問題與沖繩美軍基地的問題。這是第二次世界大戰後的敗戰處理與對美關

係二者建構出來的屈辱性體制。又，白井聰教授相關「戰後史與戰後日本政治體制」的專書及對談集更是引發所有思想社會文化政治各領域學者的極度重視與引伸討論。是現今日本政治評論家之最受肯定的新銳菁英學者。

而最為論述銳利之所謂的「文化左翼」的一橋大學社會研究所博士課程專攻政治思想之馬克思主義（列寧研究）的京都精華大學文學部專任講師（等同於助理教授）的白井聰教授對於「從屬於美國之戰後日本怪異的民主主義」尤其引發了輿論論壇的熱議不斷。成為後311以來最受矚目肯定、左右翼及輿論代表學者政治文化人踴躍對話不斷之政學媒文化論述的極具代表性旗手。白井聰教授於其專書《永續敗戰論：戰後日本的核心》（2013）台灣版之中文繁體字的出版（2017.12）中說道：「我深感喜悅。我在寫這本書的時候，並非將國外讀者放在腦海中所為。而是意圖介入日本現在的政治狀況・言論狀況來書寫這本書的。衷心期待本書的譯本能夠成為台灣理解日本之助力。實際上我確信本書是能夠發揮如此機能的。」。他說：「日本與台灣在政治・經濟上具有密切的關係。人與人之間的交流也十分鼎盛。另一方面以關係複雜的歷史為背景，在歷史認識與領土問題上，也都抱持著懸案未決的事項。在如此各自複雜的歷史背景當中，我推測近來廣受注目、被視為「日本之右傾化」的現象，對台灣的人們而言也是饒富趣味、同時更是引發不安的感受吧！我個人十分期待，對台灣的讀者而言，為什麼日本那方會出現難以理解、有時更是無法容許的言行之原因而困惑之時，我期待本書能成為理解到其必然性之結構問題上的一個助力。」

這個狀況是「既古老卻又新鮮的」。之所以說是古老的狀況，是因為對於領土問題和歷史認識，歷年不斷反覆地發生日本政治家的失言等等之構圖，此刻又再度新鮮地被生產出來。亦即，這是問題發言等等的發生；來自中韓方的抗議；「要持續要求謝罪到何時」之日方的反彈。反覆上演著這般的構圖。另一方面，新鮮的是接下來的這些情況。至今為止，就算發生那般的事件，那是這些失言風波多數在讓日韓・日中的關係今後將更加緊密化（不得不如此）之一種未來指向的前提下被接受。換言之，長久以來，是以朝向更進一步的關係緊密化的巨大潮流中、被視為逆向前進性質的插話事件被接受的。今日，之所以會被認為開始崩壞的，正是如此的前提。亦即，如此感情性質的軋轢不和、摩擦，並不是被認知為長期性地應該以某些方法超越之、或是被視為應該可以超越的障礙的。而是作為國家之間、國民之間其關係的核心本質，長年不斷地被各國所認知接受。

加藤典洋《敗戰後論》（1997）所指出的，是戰後日本的右翼一方面將感情投射於國內死者；右翼則在另一方面、將感情投射於國外的死者。這也是白井聰於《永續敗戰論》（《永續敗戰論：戰後日本的核心》簡稱，後同）此書第一章第三節所指陳之「敗戰」的隱蔽之本質所在。（P34-P40）加藤典洋的《敗戰後論》正是對於左右翼雙方都開弓大加批判之戰後日本的核心「扭曲」（自己本身沒有正義可言的矛盾心情與泥沼）。所以，他提議為了與「扭曲」共同生存，可以重新選擇自己國民投票、承認有關天皇的戰爭責任；而且，對外如果不接受對於本國因為侵略戰爭而死的戰死者之連結關係，就無法對亞洲諸國進行謝罪行為，他編織出「通過對三百萬本國的死者進行追悼的作為，進而走向對亞洲二千萬死者的謝罪之路」的主張。而且，在九〇年代中期當時與現今而言，《敗戰後論》是「內向的國族主義」這般的評價已經成為定論。這類古典的思維，在當時的確不受好評。上野千鶴子甚至回顧說：「雖然過往不曾出現過湧現那麼多批評的專書；但同時也不曾有過評價那麼差的專書。」。

加藤敘述的是日本必須克服「人格分裂」狀態、應該創造出全新的「我們」的觀點。對此，「國民國家批判」的言論專家們投以大小將近三百篇以上之大量的批判。「國民國家批判」，正是批判論述藉由國民共同性所產生之「我們」與「他們」的他我權力關係與差別歧視意識等各樣弊害之「國民國家」系統的立場。當時，受到東西冷戰終結的風潮流風所及，國民國家批判與後殖民主義等是質疑「國家」與「國民」之自明性、揭發暴露國民國家之惡的後殖民理論大為流行。加藤正是在此時點上吃了一記大悶虧。

但是，這些批判到了後311福島核災事故發生、日本自民黨再度奪回政權、日本憲法九條修正、國家軍隊正常化、日美新安保條約再簽訂的戰後七十年的此刻，眼前可見的是，因敗戰所建構出來的日本戰後政治體制（Regime）依然殘存下來的現狀。現在，戰後出生的人口佔日本總

人口八〇%，戰爭體驗者年年減少當中，日本國家的型態正不斷地受到再檢討的嚴峻挑戰。憲法改正；領土問題（北方領土、竹島、尖閣諸島）；與美國的關係（沖繩美軍基地、日美安保、要對美從屬還是自主路線）；與亞洲諸國的歷史認識問題；甚至是沖繩獨立論等等。可說日本戰後政治體制（Regime）之根本性的重新檢視檢討等是十分迫切地被熱烈討論的議題。

而戰後七〇年此刻，延續了江藤淳與加藤典洋提起之戰後的問題，白井聰《永續敗戰論》此書的出版，雖然亦同樣地指出日本之「對美從屬的態度」或「不承認敗戰之心性」的侮辱性狀態。但是，這本書是以對於向美國人取悅討好的日本人之憤怒為本所執筆。一方面愚弄保守派的論調頻頻出現之同時，卻也夾雜充滿了對左派及右派的憤懣，我卻感受到難以忍受的輕薄感。思及戰後五十年之際所書寫的《敗戰後論》也是同樣對左派右派二者的輕浮同時開弓批判的論述，白井聰《永續敗戰論》的問題意識雖然是共通的，但不得不說二者是大相徑庭的。

就本次國際論壇設定的主題之「從屬與自立：戰後東亞各國與亞洲主義」而言，我們跨領域東亞區域研究社群所思考的問題意識，正是在於「超克兩個“戰後”：思考後311市民社會的公共性課題」。更是關乎「戰後日本自虐史觀意味之敗戰論的系譜」VS「擺脫對美國的從屬是否會破壞東北亞的權力平衡或是轉換成對中國的從屬」之兼具戰後史的回顧省思。更有著延伸擴大之展望東亞政治軍事爭端等關乎「東亞和解的語言何在」之「新亞洲主義的可能性」之老議題再度復活再現的趨勢性重大課題。因此，在我們政治大學相關東亞研究的院系所產生了邀請白井聰教授訪問政大進行「後東亞的情境及困境」之議題的探討。才就此催生了這次台日跨領域學者社群的新對話。

## 主 題：

正如白井聰教授於《永續敗戰論》「台灣版」中所言，〈我對台灣的讀者所期待的是，第一就是對戰後日本的統治構造、國族主義的實情與歷史意識能夠加深理解。本書所描繪出來的日本面貌絕對不是明朗的形象。但是，說句稍微貪心的話，讀者諸賢君們在理解戰後日本人的世界觀上，可以共同思考日本之「開往亞洲的著陸地」之路。同時也想請各位讀者共同思考，我們應該如何擺脫掉如先前所述之東亞全體的對美從屬構造這件事。〉

再且，我個人推察下之台灣與日本共通的政治課題的話，擺脫被冷戰構造的殘存所制約的對美從屬，只不過置換成另一種形式的從屬，也就是說置換成對中從屬的話，那樣的「擺脫」是無意義的。只是，針對這個問題，我對於台灣是樂觀看待的。日本的台灣專家提出以下看法。「在台灣的選舉這個市場裡，『可以與中國交際的政治家』即使會被買帳；但是『黏貼中國的政治家』則是不被認同的。『交際』與『黏貼』之不同，雖然很難定義，但是，台灣的人們能更直覺性地區分出來」。〉

後2.0革命的季節之左翼街頭運動所展現的，後日本與後台灣之革命空間情境竟然如此十分相似。後台灣民粹主義呈現的歡樂慶典之「共同性」，必須有例如網路扁平空間這類更多直率的意見交換之場域與平台。亦即，網路開放空間被大量消費交換的意見平台，其原始動機雖然是「個我」之「共同性」幻想，但一拋入社會當中便發揮了公共性機能。現今感性激昂的民粹主義氾濫風潮當中，凡事必求「政治正確」的語法語體，正是再度復活被呼召出來之《敗戰後論》強調的漢娜鄂蘭風格的這類悲憫感性的主體論，正是體現了現今後日本與後台灣各自單純左翼之平板化的善惡二元論下的「共同性」邏輯，將繼續讓東亞區域地政學拓樸的後日本與後台灣異中有同相互重疊之重層化「永續後殖民」的惡的場所。

誠然，一九九七年《敗戰後論》的系譜，呈現的是日本戰後創傷與匱乏慾望的書寫。而今日日本的文化左翼定位之二〇一三年《永續敗戰論》所呈現出來的「言論高於現象」之「沒有故事的時代」文化表象，正是呈現出歷史的反覆與殘渣之「剩餘」（surplus）以及漢娜鄂蘭所說的「公共性」形塑的困難性。因為當人們在「述說」事物、並試圖說服寬平空間小敘事林立的他人成為「公共性」論述之時，必然會產生挫折與錯誤這類「誤傳」的問題（德希達《書寫與差異》，

一九七二)。

正如白井聰教授指陳出來的，「大日本帝國的侵略行為必須作為一種「惡」加以認識之歷史觀，早已成為戰後日本國民大多數人的（至少表面上說詞而言）常識。亦即，在戰後日本社會有著如此真心話與表面說詞之雙重性存在。現在顯然可見的傾向，亦即，表面說詞部分的如此「常識」與日本“戰後“終將迎接結束的時點相互並行，逐漸地開始動搖起來。此事創造出被海外各國所警戒之“日本的右傾化”的現況，特別是在日韓、日中之間產生了政治性對立和國民情感的互相性惡化。

同時，作為一種「後災後」的「反身近代性」的東亞歷史文脈之關乎「新亞洲共同體的可能性」進行、具備生產性的東亞甚至是「亞洲共同體文化建構區域和平的可能性」之時。語言與現實不一致的乖離，是敗戰戰後日本固有的病徵。即便今日樂此不疲地趕場參加各類歡樂慶典般的遊行抗議運動，這類陳疴痼疾是不可能治癒的可能性。戰後日本的表現，就是語言與現實、文學與政治、理想與實踐之間所擁抱的極致「扭曲」。包括哥吉拉、三島由紀夫還有宮崎駿以及村上隆，戰後日本書寫者與影像文化表象的騎手們，幾乎無可避免地被吸入同一個磁場當中。

資訊社會的言論，犬儒主義（Cynicism）、與勢利崇拜（snobbism）的發言氾濫成災。但是，真情流露無妨。但是他我未分混沌狀態、沒有任何抵抗的真情，就是徒具形式的矯飾虛偽。如此以偽造的「公共性」包裝的「共同性」的隱密性，可以多多閱讀漢娜鄂蘭《平凡的邪惡：艾希曼耶路撒冷大審紀實》之「政治正確」的「扭曲」現象看待之的。

展望後日本與後東亞以及後台灣嘉年華會街頭運動呈現的「宅性國族主義」充滿著「動物化的遊戲性寫實主義」與「不可能革命的時代」的虛無感受。更有著自由主義及保守主義之間動搖擺盪不已之「如何超越近代性」的由「脫亞入歐」轉換至「脫美入亞」的新左翼課題。

本次國際論壇國立政治大學邀請白井聰教授第一次來台灣政治大學訪問對話。我們政治大學跨院系所跨領域「東亞研究」學術社群期待的是「圓桌論壇」討論之以下7個子題。以批判或理論角度檢視戰後日本「和平憲法」與「民主主義」，以便作為一個對於後2.0危機社會性格之與「未來的他者」的連結。甚或以如此「脫美入亞」的「新亞洲主義的可能性」，再重新定義「亞洲」。

#### (1) 【永續敗戰政治體制與屬國民主主義】

戰後亞洲諸國怪異的國族主義：東亞各國該如何由美國的影響力脫身而出並面對中國

#### (2) 【為了構思超越永續敗戰的原理】

#### (3) 【《永續敗戰論》之「敗戰後論」的系譜：思考東亞各國「和解的語言」之獲得的可能性】

#### (4) 【戰後東亞的從屬與自治】

#### (5) 【東亞主義的今昔】

#### (6) 【日本「脫美入亞」的可能性】

#### (7) 【脫美入亞的可能性：日本參與「一帶一路」倡議是契機？】

### 國際論壇議程簡介：

#### 一、【專題演講】

演講時間：演講 60分鐘(另外15分鐘提問討論)。演講使用日語。大會論文集日文/中文翻譯全文呈現。

演題：「『永續敗戰』」とは何か」

講題：「所謂“永續敗戰”是什麼？」

演講人：白井聰 日本精華大學人文學部 專任講師（助理教授）

主持人：黃錦容 國立政治大學日文系系主任/教授

## 二、【論文發表】

發表時間：論文發表 15-20分鐘，評論 8-10 分鐘。發表論文使用語言為中文、日文、英文。

### (1) 發表テーマ：

「民主主義の過去と未来について——八月革命説と東アジア連帯をめぐる原理的考察」

發表題目：「關於民主主義的過去與未來：針對八月革命説與東亞的連結之原理性質考察」

發表人：鶴飼健史 日本西南学院大学法学部 准教授/國立政治大學政治學系訪問學人

講評人：川村覚文 日本関東学院大学人間共生学部 専任講師

### (2) 發表題目：「日本の身分與例外：“不正常”國家邁向正常國家之途」

Title of Paper：

“Japan’s Identity and Exception: The Way a Abnormal State Goes to a Normal State”

發表人：孫國祥 南華大學國際事務與企業學系 副教授

講評人：林賢參 國立台灣師範大學東亞學系 副教授

### (3) 發表題目：「後2.0的想像力：後日本文化左翼與後台灣宅性國族主義」

發表テーマ：

「ポスト2.0の想像力——ポスト日本の文化左翼とポスト台湾のオタク的ナショナリズム」

發表人：黃錦容 國立政治大學日本語文學系 教授兼主任

講評人：李承機 國立成功大學台灣語文學系 副教授

### (4) 發表題目：「後311時期日本國家安全概念的轉變」

發表テーマ：「ポスト3・11の日本国家利益の研究」

發表人：李世暉 國立政治大學日本研究學位學程 教授兼主任

講評人：黃美惠 文化大學日本語文學系 助理教授

### (5) Title of Paper：

“The Japan-America Security Alliance: the foundation for Taiwan’s Freedom and Security”

發表題目：「日美安全同盟：台灣安全自由的基石」

發表人：Kerry K. Gershaneck 政治大學東亞研究所 資深副研究員

講評人：陳麒安 政大國際事務學院韓國研究中心 助理研究員

### (6) 發表題目：「東亞新區域主義與國際合作」

Title of Paper：“East Asian New Regionalism and International Cooperation”

發表人：林若雱 淡江大學東協研究中心主任/外交與國際關係學系全英語學士班專任教授

講評人：鄧克禮 國立政治大學東亞研究所博士 印尼語與印尼文化專家

## 三、【圓桌論壇/座談會】

論壇討論時間：90分鐘。總計7位對談人。使用語言為日文與中文。論文集摘要中英文/中日文呈現。若經費許可，將配備日語/英語雙語口譯人員。圓桌論壇討論結束後會場提問討論20分鐘。

【主題：脫美入亞：戰後東亞各國的國族主義與屬國民主主義】

【討論人：白井聡/川村覚文/黃錦容/周惠民/黃奎博/趙春山/連弘宜】

### (1) 【永續敗戰政治體制與屬國民主主義】

「戰後亞洲諸國怪異的國族主義：東亞各國該如何由美國的影響力脫身而出並面對中國」

(白井聡/日本精華大學人文學部 専任講師〔助理教授〕)

### (2) 【為了構思超越永續敗戰的原理（永続敗戦を超える原理を構想するために）】

國家與超越（論）性：作為超越的內在性雙重體的國家以及支撐國家之社會

(川村覚文/日本関東学院大学人間共生学部コミュニケーション学科 専任講師)

### (3) 【《永續敗戰論》之「敗戰後論」的系譜：思考東亞各國「和解的語言」之獲得的可能性】

(黃錦容/國立政治大學日文系系主任/教授)

### (4) 【戰後東亞的從屬與自治】

(周惠民/國立政治大學人文中心主任/歷史系教授)

(5) 【東亞主義的今昔】

(黃奎博/對外關係協會秘書長)

(6) 【日本「脫美入亞」的可能性】

(趙春山/淡江大學大陸所榮譽教授)

(7) 【脫美入亞的可能性：日本參與「一帶一路」倡議是契機？】

(連弘宜/國立政治大學外交學系系主任/副教授)

聯絡處：116 台北市文山區指南路二段64 號 國立政治大學 季陶樓一樓日文系辦公室/  
綜合院館北棟9樓外交系辦公室/綜合院館北棟8樓東亞研究所辦公室/綜合院館北棟8樓  
日本研究碩士學程辦公室/社資中心二樓人文研究中心辦公室

聯絡人：國立政治大學日文系 黃錦容系主任/林宜家助教

聯絡電話：(02) 2939-3091 分機62167、50918、50801、51110、80611

傳真電話：(02) 2938-7686

E-Mail : [japanese@nccu.edu.tw](mailto:japanese@nccu.edu.tw)、[dip50918@nccu.edu.tw](mailto:dip50918@nccu.edu.tw)、[eastasia@nccu.edu.tw](mailto:eastasia@nccu.edu.tw)、  
[mpjs@nccu.edu.tw](mailto:mpjs@nccu.edu.tw)、[sthv@nccu.edu.tw](mailto:sthv@nccu.edu.tw)

**報名方式及研討會議程表，請見政治大學主辦/協辦單位網址：**

國立政治大學日文系：<https://japanese.nccu.edu.tw/main.php>

國立政治大學外交系：<https://diplomacy.nccu.edu.tw/main.php>

國立政治大學東亞研究所：<https://eastasia.nccu.edu.tw/main.php>

國立政治大學日本研究碩士學程：<http://www.mpjs.nccu.edu.tw/main.php>

國立政治大學人文研究中心：<http://hc.nccu.edu.tw/>

**收費方式：**

新台幣200 元整(工本費：包含大會論文集、合成帆布提袋以及午餐)。

**報名方式：**

請於**107年5月25日(五)報名截止日前**，前行於上述各系所中心網址之

「**政治大學聯合報名系統**」進行「**線上報名**」(<https://bit.ly/2jpBPeC>)

勾選註明需要代訂「便當」與「合成帆布袋」之選項，完成報名手續後，再於**107年 6月2日 (六) 上午8:40 至國際論壇舉辦會場國立政治大學校本部 (116 台北市文山區指南路二段 64 號) 行政大樓第五會議室現場繳納。**

若只領取大會論文集且自行負擔餐費並不領取帆布袋者則不用繳費。

如若**5月25日(五)**前來不及報名者，歡迎**6月2日(日)**會議當天現場報名。

會議論文集現場發放完畢後不再增印。